



## PRESENTACIÓN DEL TEMA DEL DÍA:

La industria de la construcción ha logrado avances significativos en materia de seguridad en las últimas décadas, pero las lesiones graves y las muertes (SIF, por sus siglas en inglés) aún persisten en las obras de construcción de todo el país. Según la Oficina de Estadísticas Laborales, hubo 1,075 muertes en la industria de la construcción en 2023. De acuerdo con el Fatal/Focus Four de la Administración de Seguridad y Salud Ocupacional (OSHA, por sus siglas en inglés), las principales causas de muerte en la construcción siguen siendo las caídas, los accidentes por golpe de objetos, las electrocuciones y los riesgos de atrapamiento. Estas muertes se pueden prevenir y juntos podemos marcar la diferencia.

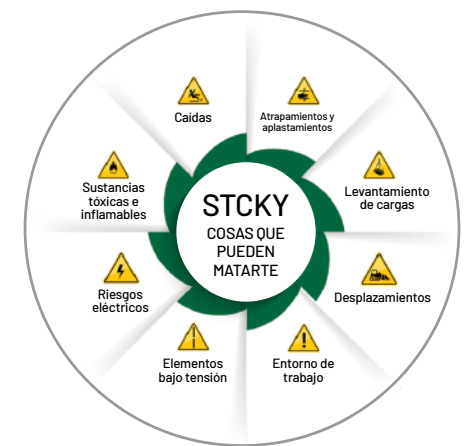
La Semana de la Seguridad en la Construcción ha sido durante mucho tiempo una poderosa demostración de fuerza para unir a la industria y representa un compromiso compartido con la seguridad. Refuerza la idea de que todos, desde los supervisores hasta los trabajadores calificados, desempeñan un papel vital en la creación de una industria más segura. El tema de este año, Todos juntos, se centra en tres pilares: Reconocer, Responder, Respetar. Esta visión exige un compromiso más profundo, una mentalidad de mejora continua, responsabilidad mutua y colaboración entre los distintos actores de la industria.

Reconocer los peligros de alta energía que están presentes en el sitio del proyecto es esencial para abordar los riesgos asociados que provocan lesiones graves y muertes (SIF). Los controles efectivos solo se pueden implementar cuando los peligros se identifican correctamente. El reconocimiento temprano de los peligros permite la implementación oportuna de controles efectivos. Los modelos de identificación de peligros, como STCKY (por sus siglas en inglés: Stuff That Can Kill You, traducido como "Cosas que pueden matarte"), High Hazards, High Energy (The Energy Wheel o Rueda de la Energía) y Fatal/Focus Four, respaldan este proceso. Estos modelos se centran en identificar las fuentes de energía que tienen el potencial de provocar lesiones graves y muertes (SIF).

### La Rueda de la Energía



### La Rueda STCKY



## ESTUDIO DE CASO 1:

Imagina que estás trabajando en una gran obra comercial. Tu cuadrilla debe instalar vigas de acero usando una grúa móvil. El sitio está lleno de actividad, con varios contratistas de distintos oficios trabajando cerca y un alto riesgo de incidentes por liberación de energía.

### Pregúntate: ¿Qué podría salir mal aquí?

Piensa en: Gravedad: una viga que cae de la grúa. Mecánica: piezas de la grúa en movimiento, eslingas en tensión. Eléctrica: líneas eléctricas cercanas.

### Pregúntate: ¿Cómo mantenemos a todos a salvo?

Esto es lo que hizo el equipo: Despejar la zona de elevación para asegurarse de que no haya nadie debajo de la carga. Instalar barreras y señalizaciones para mantener a las personas fuera del área. Usar alarmas: para avisar cuando la grúa está en movimiento. Planificar la ubicación de la grúa lejos de las líneas eléctricas.

### ¿Qué pasó?

Una eslinga se deslizó. La viga se desplazó. **Pero...** No había nadie en la zona de peligro. No hubo lesiones. No hubo víctimas mortales. **¿Por qué?** Porque los peligros se reconocieron a tiempo y se establecieron controles.

### Conclusión:

Antes de comenzar una actividad, pregúntate:

- ¿Cuáles son las "cosas que pueden matarte" aquí?
- ¿Qué podemos hacer AHORA para mantener a todos fuera de peligro?



## ESTUDIO DE CASO 2:

Al inicio de turno, el director del proyecto organizó una reunión para que la cuadrilla entablara una conversación sobre los riesgos de seguridad para ese día específico. El director del proyecto le preguntó a la cuadrilla qué peligros de alta energía podrían encontrar en el sitio durante el turno que estaban por comenzar. La intención era fomentar el reconocimiento de los peligros y reforzar la concientización sobre seguridad. Pero en ese momento, la cuadrilla se quedó en silencio y no sabía cómo responder a la pregunta. Luego de dudar un poco, uno de los trabajadores contestó: "resbalones, tropiezos y caídas".

### Pregúntate: ¿De qué otra manera el director del proyecto podría haber hecho la pregunta?

Si el director del proyecto hubiera preguntado: "¿Cuáles son las cosas que pueden matarte hoy?..."

- esta pregunta habría sido más fácil de entender para los trabajadores.
- habría llevado al equipo a pensar sobre los peligros de lesiones graves y muertes (SIF)(caídas, accidentes por golpes, etc.).
- esto habría creado una oportunidad para pensar en los peligros utilizando el modelo energético (la Rueda de la Energía), que clasifica los riesgos en función de las fuentes de energía (gravedad, eléctrica, mecánica, química, etc.).

### Pregúntate: ¿Qué resultados positivos podría haber generado esta conversación?

Algunos de estos resultados positivos son:

- Mayor involucramiento: la cuadrilla se sentiría parte de la conversación y realmente "tomada en cuenta".
- Lenguaje compartido: una pregunta en términos familiares fortalecería la conexión entre los trabajadores de la cuadrilla y los supervisores.
- Espacio para aprendizaje: se podría presentar la Rueda de la Energía como una herramienta estructurada de concientización sobre los peligros. Esto brindaría una nueva perspectiva sobre cómo reconocer peligros, dejando una base para una mayor concientización en el futuro.
- Impacto a largo plazo: incluso un intercambio "pequeño" como este podría contribuir a salvar vidas al mejorar la cultura de reconocimiento de peligros.



**COMPROMETIDOS, TODOS JUNTOS**

RECONOCER · RESPONDER · RESPETAR

**2026**

## CIERRE:

El primer estudio de caso demuestra la importancia de las medidas proactivas de reconocimiento y control de peligros en entornos de construcción de alto riesgo. Al utilizar la Rueda de la Energía, el equipo de seguridad logró identificar múltiples fuentes de energía peligrosa e implementar protecciones en capas, como zonas de exclusión, barreras físicas y sistemas de alerta.

El segundo estudio de caso presenta la importancia de la comunicación para fortalecer la cultura de seguridad. Durante la revisión del proyecto, el director trató de hacer que los trabajadores reconocieran los peligros diarios, pero el uso de terminología desconocida generó confusión y respuestas limitadas. Al reformular la pregunta con un lenguaje claro y cercano, apoyándose en modelos de identificación de peligros, los equipos pueden reconocer riesgos de lesiones graves y muertes, como las caídas o los accidentes por golpe. Los beneficios son claros: los trabajadores se sienten escuchados, los equipos crean conexiones auténticas, surgen momentos de aprendizaje y se siembran las semillas de una concientización más profunda sobre los peligros.

Como industria, debemos unirnos para priorizar la seguridad de los trabajadores. La identificación temprana de los peligros de alta energía, combinada con una comunicación clara y eficaz mediante modelos de identificación de peligros, no solo protegerá a los trabajadores sino que también fomentará una sólida cultura de cuidado.